

## Motorisch leren

# “Wat werkt het beste voor kinderen met een motorische achterstand: een expliciete leermethode of een impliciete leermethode?”

### Introductie

- \* Kinderen met een motorische achterstand hebben vaak minder plezier in sport dan kinderen zonder een motorische achterstand.
- \* In dit onderzoek is uitgezocht welke leermethode het beste werkt voor kinderen met een motorische achterstand
- \* Doel: meer plezier in sport en minder motorische achterstand

Om dit te onderzoeken zijn twee leer strategieën getest.  
In dit onderzoek wordt gekeken of de expliciete of de impliciete leermethode een beter resultaat geeft.

### Methode

- \* De test is gedaan met twee groepen
- \* De kinderen moesten in vijf pogingen een bal zo vaak mogelijk in een ton gooien. In de tabel staan de te behalen scores weergegeven
- \* Het onderzoek duurde vijf weken
- \* De begin en eind meting waren bij de beide groepen hetzelfde
- \* Eén groep kreeg drie weken lang de oefeningen via de impliciete leermethode aangeleerd en een andere groep kreeg de oefeningen drie weken het via de expliciete leermethode aangeleerd.
- \* Elke week kregen kinderen huiswerkopdrachten mee

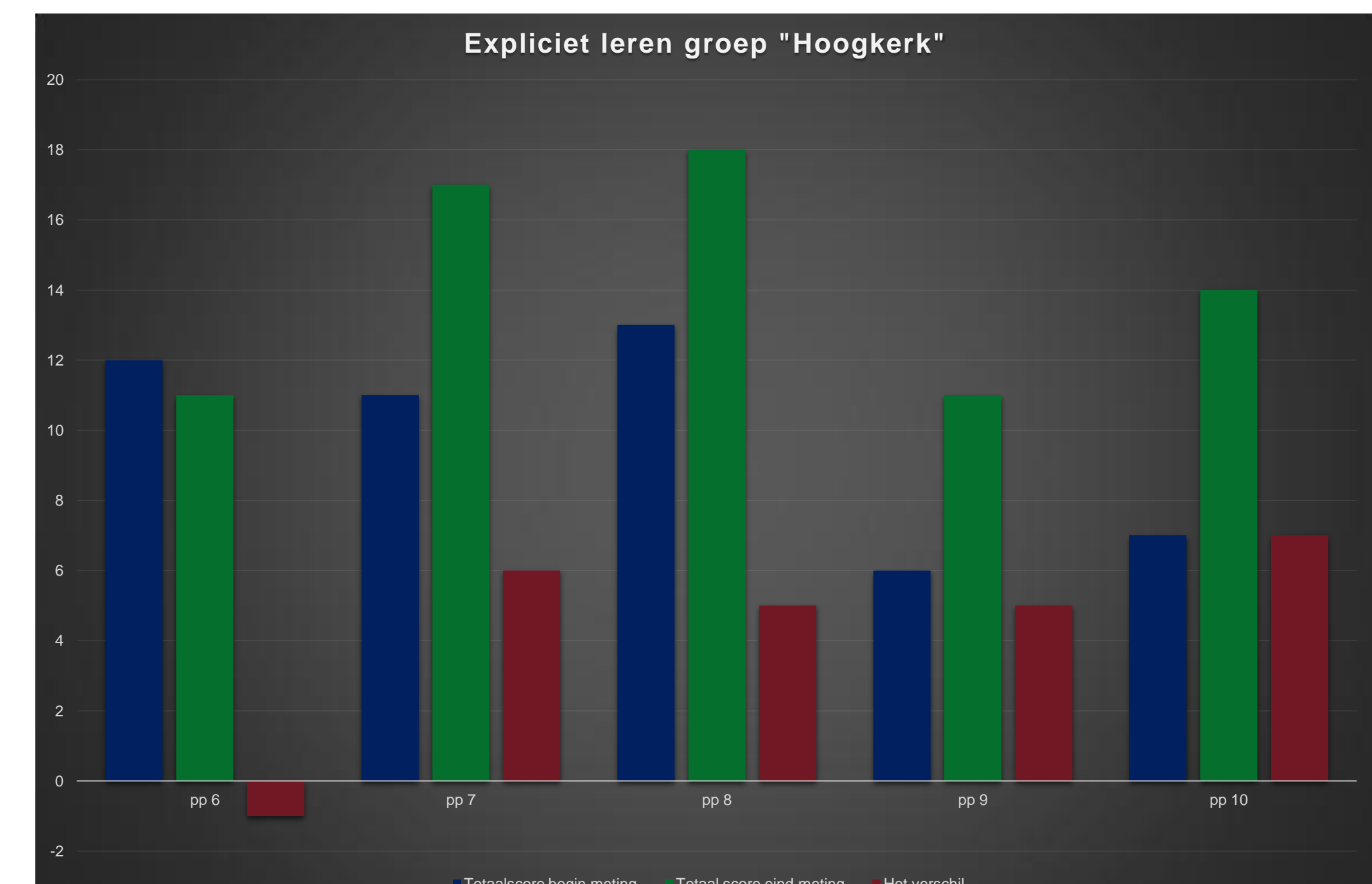
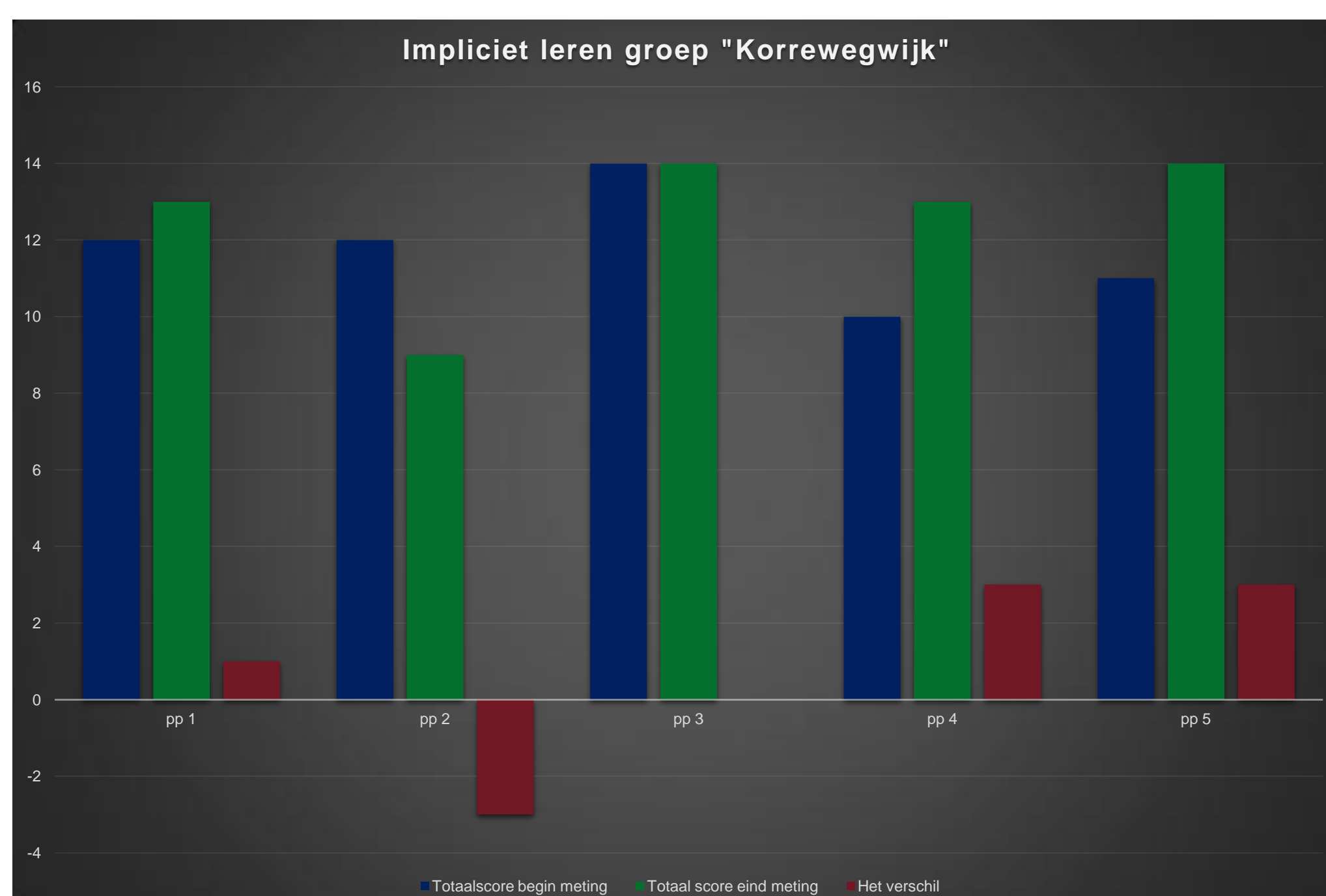
In de tabel staat aangegeven hoe ze punten kunnen halen:

AANTAL PUNTEN	WAAR KOMT DE BAL TERECHT
4 PUNTEN	Bal wordt in de ton gegooid
3 PUNTEN	Bal raakt de rand van de ton
2 PUNTEN	Bal komt in de uitgezette cirkel terecht
1 PUNT	Bal raakt de buitenste rand van de cirkel
0 PUNTEN	Bal raakt niks

### Resultaten

Uit de resultaten blijkt dat de expliciet leren groep meer vooruitgang heeft geboekt dan de impliciet leren groep.

- De expliciet leren groep heeft een gemiddelde vooruitgang van 4,4 punten behaald
- De impliciet leren groep een gemiddelde vooruitgang van 0,8 punten.



### Discussie en aanbevelingen

#### Sterkte punten:

- + Innovatief onderzoek, er is nog geen onderzoek gedaan naar impliciet en expliciet leren bij kinderen met een motorische achterstand.
- + Alle tests zijn afgenomen door één en de zelfde onderzoeker

#### Zwakke punten:

- De onderzoeksgroepen zijn klein
- Niet alle kinderen hebben de huiswerk opdrachten consequent uitgevoerd

#### Aanbevelingen vervolg onderzoek:

- \* Grotere groepen testen
- \* Meer groepen testen
- \* Over een langere periode testen

### Conclusie

- \* Gebleken is uit dit onderzoek van tien proefpersonen dat een expliciete leermethode beter werkt voor kinderen met een motorische achterstand dan een impliciete leermethode.

### Advies

- \* Het advies is daarom om kinderen met een motorische achterstand middels een expliciete leermethode les te geven.